

1. D'après l'énoncé, le système étudié a un mouvement rectiligne uniformément ralenti : le vecteur vitesse a donc pour direction l'axe (AB) et il est orienté de B vers A (dans le sens opposé au mouvement).

On définit un axe horizontal Ox porté par la droite (AB) et orienté positivement de A vers B.

Par définition $\vec{a} = \frac{d\vec{v}}{dt}$, par projection sur l'axe Ox on obtient $a_x = \frac{dv_x}{dt}$.

On considère que le mouvement est uniformément ralenti $a_x = \frac{\Delta v_x}{\Delta t}$.

$$a_x = \frac{(10-16)\text{km}}{1\text{h}} = \frac{(10-16) \times 10^3 \text{m}}{3600 \text{s}} = -1,5 \text{ m.s}^{-2}.$$

$a_x < 0$ donc le vecteur \vec{a} est bien orienté de B vers A, il a pour direction la droite (AB).

$$a = \|\vec{a}\| = \sqrt{a_x^2} = 1,5 \text{ m.s}^{-2}$$

2. On cherche à établir l'équation horaire $x(t)$.

D'après la question 1. $a_x = \frac{dv_x}{dt}$ avec $a_x = -1,5 \text{ m.s}^{-2}$

En primitivant : $v_x = -1,5.t + C_1$, or à $t = 0$, $v_x = v_A$ donc $v_x = -1,5.t + v_A$

Par définition $v_x = \frac{dx}{dt}$, ainsi en primitivant on obtient : $x = -1,5 \cdot \frac{t^2}{2} + v_A \cdot t + C_2$, or à $t = 0$, $x = x_A$

donc $x(t) = -0,75.t^2 + v_A \cdot t + x_A$.

À l'instant $t_B = 1,1 \text{ s}$, le système est en B $x(t_B) = -0,75.t_B^2 + v_A \cdot t_B + x_A$

La distance AB égale à $x(t_B) - x(t_A)$ donc $AB = -0,75.t_B^2 + v_A \cdot t_B$

$$AB = -0,75 \times 1,1^2 + \frac{16}{3,6} \times 1,1 = 4,0 \text{ m}.$$

Remarque : Le schéma de la figure 2 est assez trompeur, car avec la distance de 4,5 m indiquée, il semble que AB soit largement supérieure à 4,5 m.

3. Première méthode :

Appliquons la 2^{ème} loi de Newton au système {gyropode et conducteur} dans le référentiel terrestre considéré galiléen : $\Sigma \vec{F}_{\text{ext.}} = m \cdot \vec{a}$

Le système étant soumis à son poids \vec{P} , la réaction normale du sol \vec{R} et les frottements \vec{F}_T :

$$\vec{P} + \vec{R} + \vec{F}_T = m \cdot \vec{a}$$

En projetant sur l'axe du mouvement : $P_x + R_x + F_{Tx} = m \cdot a_x$

Comme \vec{F}_T et \vec{a} sont orientés vers l'arrière, $0 + 0 - F_T = -m \cdot a$

Ainsi $F_T = m \cdot a$.

$$F_T = 110 \times 1,5 = 1,7 \times 10^2 \text{ N}.$$

Deuxième méthode : On utilise le théorème de l'énergie cinétique.

$$E_C(B) - E_C(A) = \Sigma W_{A \rightarrow B}(\vec{F})$$

$$\frac{1}{2} \cdot m \cdot (v_B^2 - v_A^2) = W_{A \rightarrow B}(\vec{P}) + W_{A \rightarrow B}(\vec{R}) + W_{A \rightarrow B}(\vec{F}_T)$$

$$\frac{1}{2} \cdot m \cdot (v_B^2 - v_A^2) = \vec{P} \cdot \vec{AB} + \vec{R} \cdot \vec{AB} + \vec{F}_T \cdot \vec{AB}$$

$$\frac{1}{2}.m.(v_B^2 - v_A^2) = \|\vec{P}\|.\|\vec{AB}\|. \cos 90^\circ + \|\vec{R}\|.\|\vec{AB}\|. \cos 90^\circ + \|\vec{F}_T\|.\|\vec{AB}\|. \cos 180^\circ$$

$$\frac{1}{2}.m.(v_B^2 - v_A^2) = -\|\vec{F}_T\|.\|\vec{AB}\|$$

$$\|\vec{F}_T\| = \frac{-\frac{1}{2}.m.(v_B^2 - v_A^2)}{\|\vec{AB}\|}$$

$$\|\vec{F}_T\| = \frac{-\frac{1}{2} \times 110 \times \left(\left(\frac{10}{3,6} \right)^2 - \left(\frac{16}{3,6} \right)^2 \right)}{4,0} = 1,7 \times 10^2 \text{ N}$$

$\frac{-\frac{1}{2} \times 110 \times \left(\left(\frac{10}{3,6} \right)^2 - \left(\frac{16}{3,6} \right)^2 \right)}{4}$
$1.655092593E2$

4. En reprenant la démonstration précédente mais pour un système de masse $m' > m$:

$$F_T = m'.a' \text{ donc } a' = \frac{F_T}{m'}$$

Comme $m' > m$ et que F_T n'a pas changé, $a' < a$ donc l'accélération est plus faible : le freinage entre A et B serait moins efficace.

Remarque : on retrouve la notion d'inertie : la masse s'oppose aux effets de la force, plus la masse d'un système est importante et plus il est difficile de le mettre en mouvement ou de modifier son mouvement.

5. $\vec{a} = \frac{d\vec{v}}{dt}$ or ici le vecteur vitesse change de direction donc $\frac{d\vec{v}}{dt} \neq \vec{0}$

Le mouvement est circulaire uniforme (car la vitesse reste constante) donc le vecteur accélération \vec{a} :

- est radial, il a pour direction le rayon du cercle ;

- est centripète, il est orienté vers le centre du cercle ;

- a pour valeur $a = \frac{v^2}{R} = \frac{\left(\frac{10}{3,6} \right)^2}{4,5} = 1,7 \text{ m.s}^{-2}$

Autre méthode : Dans le repère de Frenet, par définition $\vec{a} = \frac{dv}{dt} \vec{u}_t + \frac{v^2}{R} \vec{u}_n$.

Comme $v = \text{Cte}$ alors $\vec{a} = 0 \cdot \vec{u}_t + \frac{v^2}{R} \vec{u}_n \neq \vec{0}$

\vec{a} a même sens et même direction que \vec{u}_n , donc radial et centripète.

6. **Méthode 1 :** Notons a_{\max} la valeur de l'accélération à ne pas dépasser ($a_{\max} = 2,5 \text{ m.s}^{-2}$) :

$$a_{\max} = \frac{v_{\max}^2}{R} \Leftrightarrow v_{\max} = \sqrt{R.a_{\max}}$$

$$v_{\max} = \sqrt{4,5 \times 2,5} = 3,4 \text{ m.s}^{-1} = 3,4 \times 3,6 \text{ km.h}^{-1} = 12 \text{ km.h}^{-1}$$

$\sqrt{4.5 \times 2.5}$
$3.354101966E0$
$\text{Rep} \times 3.6$
$1.207476708E1$

La vitesse en A était de 16 km.h^{-1} donc largement supérieure : le freinage était nécessaire.

Méthode 2 : on calcule la valeur de l'accélération a_{SF} lors du mouvement circulaire s'il n'y avait pas eu de freinage entre A et B : $a_{SF} = \frac{v_A^2}{R}$.

$$a_{SF} = \frac{\left(\frac{16}{3,6} \right)^2}{4,5} = 4,4 \text{ m.s}^{-2}$$

Cette valeur est largement supérieure à la valeur limite de $2,5 \text{ m.s}^{-2}$: il fallait absolument freiner pour éviter le basculement.