



Première partie : Mobilisation de connaissances et traitement de l'information (10 points)

Document : Évolution de la part des enfants de cadres supérieurs et de celle des enfants d'ouvriers selon les filières (en %)

	Enfants d'ouvriers		Enfants de cadres supérieurs	
	2007	2017	2007	2017
BTS	21,3	24,1	15,8	16
IUT	15	14,1	28,8	31,1
Universités	11,2	11,7	35,6	34,1
Classes Préparatoires	5,3	7,2	52,2	51,8
Ecoles normales supérieures	3,9	2,9	60,6	61
Ensemble des étudiants	12,2	12,2	34	34,9

Source : Centre d'observation de la société, 2018.

Questions :

Distinguez la socialisation primaire de la socialisation secondaire. (3 points)

2. A l'aide des données du document, montrer que les parcours des étudiants ont peu évolué entre 2007 et 2017. (3 points)
3. A l'aide des données de 2017 montrez que l'appartenance sociale peut influencer les parcours des étudiants en France. (4 points)



Document 2 :

Les habitants d'une petite ville espagnole, Hereza, aiment les spectacles de feu d'artifice du 6 janvier, au moment de l'Épiphanie et chacun des 500 habitants de la ville accorde une valeur de 10 euros à l'événement. Le coût de production de ce spectacle est de 1 000 euros. Comme 5 000 euros correspondent à l'avantage retiré, il est économiquement efficace pour la ville de Hereza d'organiser le spectacle.

Le marché privé aboutirait-il tout seul à un tel résultat efficace ? Probablement pas. Imaginez que Conchita, entrepreneur de la ville, décide de monter le même type de spectacle. Il aurait certainement du mal à vendre ses billets pour ce spectacle, car ses spectateurs potentiels se rendraient compte rapidement qu'ils pourraient voir le feu d'artifice sans billet. Comme ce bien n'est pas excluible, les habitants sont incités à être des profiteurs, en d'autres termes, des passagers clandestins. [...] Bien qu'un tel spectacle soit socialement désirable, il n'est pas profitable pour l'individu privé.

Source : Grégory Mankiw, Mark Taylor, *Principes de l'économie*, 2019.